

## Bando 6.4c - Graduatoria definitiva dei progetti ricevibili ma non ammissibili

Protocollo	Richiedente	CUAA	Domanda di sostegno	Motivazioni
prot. n. 1 del 07/10/2021	I.C.E. International commerce & equipments di Corsaro Graziella	CRSGZL68E48C351N	14250099232	L'acquisto di n° 250 climatizzatori non è giustificabile e coerente rispetto alle finalità del bando. L'acquisto di attrezzature destinate alla rivendita non è ammissibile e non può configurarsi, ai sensi del bando, come investimento
prot. n. 35 del 16/05/2022	CUBO3 SRLS	5910780872	24250047875	La localizzazione dell'intervento riportata in domanda di sostegno è Acireale (CT), comune non compreso nel territorio del GAL Etna Sud. In merito ai preventivi per l'acquisto del macchinario, benché venga fornita una dichiarazione di unicità ed esclusività tale da giustificare la produzione di un unico preventivo elaborato da un solo fornitore, la presentazione di tale preventivo avrebbe comunque dovuto seguire la procedura informatizzata prevista da Agea.
prot. n. 11 del 07/03/2022	FOOD AND RENT SRL	05258140879	24250008737	Il progetto è inammissibile in quanto la localizzazione del sottointervento riportato in domanda di sostegno è Misterbianco (CT) comune non compreso nel territorio del GAL Etna Sud.
15	LA BRACERIA DELL'ETNA SRLS	05864130876	24250007986	La commissione, tenuto conto di quanto ricevuto e in virtù del fatto che l'errata dichiarazione non ha comportato un vantaggio al beneficiario in quanto il totale degli aiuti ricevuti non supera i 200.000,00 nei tre anni, decide di accogliere l'osservazione. Tuttavia permane l'inammissibilità determinata dalla presenza di opere in progetto già oggetto di finanziamento che determinano il non raggiungimento del punteggio minimo di 30 punti.
16	STAMPAMU SRLS	05864120877	24250008018	La commissione, tenuto conto di quanto ricevuto e in virtù del fatto che l'errata dichiarazione non ha comportato un vantaggio al beneficiario in quanto il totale degli aiuti ricevuti non supera i 200.000,00 nei tre anni, decide di accogliere l'osservazione. Tuttavia permane l'inammissibilità determinata dalla presenza di opere in progetto già oggetto di finanziamento che determinano il non raggiungimento del punteggio minimo di 30 punti.
36	SICILCANDITI SRLS	05909560871	24250045135	Localizzazione dell'intervento nella Domanda di Sostegno al di fuori dell'area GAL
Prot. N. 19 del 10/03/2022	SANTONOCITO GIORGIA	SNTGRG94D56C351V	24250008893	Il punteggio attribuito (27 punti) è inferiore al punteggio minimo previsto dal bando (30 punti). In riferimento al criterio "Coerenza degli obiettivi orizzontali", vengono riconosciuti 2 punti: 0,5 + 1,5 (risparmio idrico) e non 5 come richiesto dal beneficiario. Con riferimento al criterio "servizi rivolti all'infanzia e/o giovani", non vengono attribuiti i 6 punti a seguito del non riconoscimento della spesa prevista a supporto, non ammissibile in quanto la presentazione dei relativi preventivi non ha seguito la procedura informatizzata prevista da Agea. Con riferimento al criterio "fruizione territoriale e valorizzazione" nella domanda di sostegno sono stati richiesti 2,5 punti. Il punteggio previsto da bando relativo al criterio è di 5 punti. Il punteggio non può essere pertanto attribuito. Gli interventi sul patrimonio edilizio superano la soglia del 50% dell'investimento complessivo. La presentazione dei preventivi non ha seguito la procedura informatizzata prevista da Agea.
Prt. N. 24 del 6/05/2022	Cirelli Claudia	CRLCDM69H49C451X	24250045374	Alla luce delle spese effettivamente ammissibili il progetto ha una spesa inferiore ai 30.000 e pertanto non risulta ammissibile. Relativamente alle spese, le spese non ammesse scaturiscono dalle seguenti motivazioni: - Riguardo alla voce di spesa "Costruzione, acquisizione, incluso il leasing, o miglioramento di beni immobili" alcune voci di computo sono state presentate in riferimento al prezzario Regionale Sicilia 2022 anziché a quello di riferimento previsto dal bando. - Riguardo alle voci di spesa "acquisto o leasing di nuovi macchinari e attrezzature" non sono stati presentati tre preventivi validi. Almeno uno dei tre preventivi per ciascuna voce di spesa è stato presentato sul SIAN in data successiva alla scadenza del bando. La dichiarazione di unicità è stata anch'essa presentata con data successiva alla scadenza del bando. - Sempre riguardo alle voci di spesa "acquisto o leasing di nuovi macchinari e attrezzature", parte delle spese previste sono state erroneamente giustificate tramite computo metrico e non tramite preventivi - Le "spese generali collegate alle spese" sono state erroneamente calcolate al 7% anche per le attrezzature anziché al 3%

Il Presidente  
Arch. Vincenzo Antonio Magra

Il Responsabile di Piano  
Ing. Antonino Paternò